

# CRITERIOS

## DE EVALUACIÓN

### DESARROLLO DE HABILIDADES DEL PENSAMIENTO

**JOSÉ DE JESÚS PUGA OLMEDO (Coordinador)**

Tepic, Nay. 11 de Agosto de 2010



**INDICE****Pág.**

<b>CRITERIOS DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE.....</b>	<b>3</b>
<b>CRITERIOS PARA EVALUAR EL PORTAFOLIO (CUADERNILLO DE APOYO).....</b>	<b>3</b>
<b>CRITERIOS PARA EVALUAR EL ENSAYO.....</b>	<b>23</b>
<b>CRITERIOS PARA EVALUAR LA PARTICIPACIÓN INDIVIDUAL Y COLECTIVA Y EXPRESIÓN ORAL.....</b>	<b>31</b>
<b>CRITERIOS PARA EVALUAR LOS EXÁMENES DEPARTAMENTALES.....</b>	<b>33</b>

**CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE DE  
DESARROLLO DE HABILIDADES DEL PENSAMIENTO (DHP).  
Ciclo escolar 2010-2011**

**Dr. José de Jesús Puga Olmedo**

**-COORDINACIÓN DE DHP-**

Son cuatro criterios de evaluación en DHP con los siguientes porcentajes de la calificación final:

PORTAFOLIO....30%  
ENSAYO.....30%  
PARTICIPACION INDIVIDUAL Y COLECTIVA .. 20%  
EXAMEN DEPARTAMENTAL 20%

Cada criterio es obligatorio presentarlo para poder acreditar la unidad de aprendizaje.

Cada criterio debe acreditarse con 60 de calificación mínima.

El Criterio de Calificación es :

<b>NIVEL I LIMITADO.....60</b>	<b>DESCRIPTIVO</b>
<b>NIVEL II SUFICIENTE....80</b>	<b>ANALÍTICO</b>
<b>NIVEL III NOTABLE.....90-100</b>	<b>CRÍTICO-PROPOSITIVO</b>

**Para todos los trabajos presentados es requisito observar las reglas gramaticales del idioma español y en especial la ortografía.**

## **PORTAFOLIO**

**Comprende los productos contenidos en el cuadernillo de prácticas de la unidad de aprendizaje, que dan cuenta de un proceso ordenado en el desarrollo de habilidades para adquirir las competencias, tanto genérica como específicas, de la unidad de aprendizaje de Desarrollo de Habilidades del Pensamiento, en un trabajo integrador, fichas de trabajo así como evidencias cualitativas de aprendizaje, donde el estudiante analice, reflexione su práctica y presente sus aportes críticos.**

**PORTAFOLIO** está integrado por:

El cuadernillo de apoyo de la unidad de aprendizaje, corresponde a las actividades en el proceso de promover el Desarrollo de Habilidades del Pensamiento, las acciones describen de forma medular el proceso, aplicando los contenidos y transitando desde el primer, segundo y tercer nivel de desarrollo de forma flexible y personalizada, independiente de las fases del proceso incluyendo las evaluaciones correspondientes.

### ¿Qué evalúa el portafolio?

Las competencias:

- Comprensión profunda de textos académicos
- Expresión escrita asertiva en la elaboración de trabajos académicos de calidad
- Expresión oral en el uso asertivo del idioma español
- Solución de problemas en el desarrollo de habilidades para la investigación

La ULI 1 evalúa todas las competencias pero de forma medular la comprensión profunda de textos académicos.

La ULI 2 evalúa todas las competencias pero de forma medular la expresión escrita asertiva en la elaboración de trabajos académicos de calidad.

La ULI 3 evalúa todas las competencias pero de forma medular expresión oral en el uso asertivo del idioma español.

La ULI 4 evalúa todas las competencias pero de forma medular Solución de problemas en el desarrollo de habilidades para la investigación

La ULI 5 evalúa todas las competencias de forma integral.

### ¿Cómo se evalúa el portafolio?

Cada Unidad de lectura integrada del cuadernillo (ULI) se evaluará sumativamente por el facilitador pudiendo utilizarse el mismo formato de la autoevaluación.

### ¿Cuáles son los criterios para calificar cada uno de los rasgos de la competencia, es decir sus actitudes, destrezas y conocimientos?

La competencia está integrada por actitudes, destrezas y conocimientos, por lo tanto se evaluará cada uno de estos rasgos en cada ULI.

Los criterios son los determinados en el programa de la unidad de aprendizaje:  
CRITERIOS DE DESEMPEÑO

10.1.-El estudiante es capaz de realizar comprensión profunda de textos académicos potenciando su proceso cognitivo a través de estrategias de autoprendizaje en la elaboración de trabajos académicos

Con los siguientes criterios de Evaluación :

NIVEL I: LIMITADO	NIVEL II: SUFICIENTE	NIVEL III NOTABLE
1.-Identifica y escribe la idea principal del texto. 2.-Desarrolla un resumen.	1.-Identifica y escribe la idea principal del texto. 2.-Parafrasea el texto. 3.-Presenta	1.-Identifica y escribe la idea principal del texto. 2.-Parafrasea el texto. 3.-Presenta

<p>3.-Respeta los criterios establecidos para la elaboración de fichas de trabajo y trabajos académicos en general. 4.-Presenta título y referencia del texto.</p>	<p>aportaciones personales sin sustento teórico. 4.-Desarrolla un resumen. 5.-Respeta los criterios establecidos para la elaboración de fichas de trabajo y trabajos académicos en general. 6.-Presenta título y referencia del texto.</p>	<p>aportaciones personales con sustento teórico. 4.-Desarrolla un resumen y aporte crítico. 5.-Respeta los criterios establecidos para la elaboración de fichas de trabajo y trabajos académicos en general. 6.-Presenta citas adecuadamente (normas de la APA). 7.-Presenta título y referencia del Texto citado (normas de la APA). 8.-Presenta bibliografía revisada adicional.</p>
--	--	--

10.2.-El estudiante es capaz de comunicarse oralmente mediante el uso correcto del idioma español, a través de estrategias que potencien habilidades en la construcción de un pensamiento discursivo por medio de la exposición continua en clase.

Con los siguientes criterios de Evaluación de la expresión oral asertiva :

NIVEL I: LIMITADO	NIVEL II: SUFICIENTE	NIVEL III NOTABLE
<p>1.-Dicción 2.Argumentación</p>	<p>1.-Dicción 2.-Argumentación 3.-Coherencia (introducción, desarrollo, conclusión)</p>	<p>1.-Dicción 2.-Argumentación 3.-Coherencia (introducción, desarrollo, conclusión) 4.-Fluidez 5.-Argumentación fundamentada en referencias científicas 6.-Pertinencia (ubicación en el contexto)</p>

10.3.-Criterios de desempeño para la expresión escrita asertiva y elaboración de trabajos académicos de calidad

10.3.1 El estudiante es capaz de elaborar fichas de trabajo (textual, de resumen, paráfrasis, comentario, síntesis, de reflexión), la referenciación será de acuerdo a las normas del APA, en la elaboración de trabajos académicos.

Con los siguientes criterios de evaluación con relación a fichas de cotejo:

NIVEL I: LIMITADO	NIVEL II: SUFICIENTE	NIVEL III NOTABLE
<p>1.-Estructura(textual)</p>	<p>1.-Estructura(textual) 2.-Contenido ( desarrollo de un</p>	<p>1.-Estructura(textual) 2.-Contenido ( desarrollo de un</p>

	resumen y paráfrasis)	resumen y paráfrasis) 3.- Elabora comentarios 4.- Construye síntesis 5.-Realiza reflexión y contextualización
<p>10.3.2 El estudiante es capaz de resolver problemas en su contexto académico mediante estrategias de investigación como revisión bibliográfica, elaboración de fichas de trabajo para elaborar un ensayo como actividad integradora de la unidad de aprendizaje.</p> <p>10.4 CRITERIOS DE EVALUACIÓN PARA LA COMPETENCIA DE SOLUCIÓN DE PROBLEMAS:</p>		
<b>NIVEL I: LIMITADO IDENTIFICA</b>	<b>NIVEL II: SUFICIENTE COMPRENDE- ANALIZA</b>	<b>NIVEL III NOTABLE CRITICO- PROPOSITIVO</b>
1.-Identificación del problema 2.-Causas explícitas del Problema sin indagación	1.-Identificación del problema 2.-Causas explícitas del Problema sin indagación 3.-Identificación de factores implícitos(nivel más profundo de comprensión del problema) 4.-Analiza causas del contexto que infieren en la problemática planteada	1.-Identificación del problema 2.-Causas explícitas del Problema sin indagación 3.-Identificación de factores implícitos(nivel más profundo de comprensión del problema) 4.-Analiza causas del contexto que infieren en la problemática planteada 5.-Realiza aportación crítica hacia la comprensión del problema en su contexto. 6.- Propone soluciones críticas y diferentes alternativas a los problemas planteados.

El estudiante es capaz de elaborar fichas de trabajo (textual, de resumen, paráfrasis, comentario, síntesis, de reflexión), la referenciación será de acuerdo a las normas del APA, en la elaboración de trabajos académicos.

Con los siguientes criterios de evaluación con relación a fichas de cotejo:

NIVEL I:	NIVEL II:	NIVEL III
----------	-----------	-----------

LIMITADO	SUFICIENTE	NOTABLE
1.-Estructura(textual)	1.-Estructura(textual) 2.-Contenido ( desarrollo de un resumen y paráfrasis)	1.-Estructura(textual) 2.-Contenido ( desarrollo de un resumen y paráfrasis) 3.- Elabora comentarios 4.- Construye síntesis 5.-Realiza reflexión y contextualización

**Nota: Algunos docentes exigen el cuadernillo digitalizado y debe subirse a la plataforma en tiempo y forma.**

## ULI 1

EVALUACIÓN DE LA PRIMER UNIDAD DE LECTURA INTEGRADA (ULI).  
<< Ignaz Semmelweis y su investigación sobre la fiebre puerperal >>

Competencia medular a evaluar: Comprensión profunda de textos académicos.

E : excelente MB: muy bien B: bien R: regular A: mínimo aprobatorio D: deficiente

Calificación:

E: 100

MB: 90

B: 80

R: 70

A:60

D: 50

	<b>ACTITUDES DEL ESTUDIANTE</b>	E	MB	B	R	A	D	SUMA
1	Mantuvo siempre el interés en todas las actividades							
2	Hizo lo posible por interesarse por la lectura							
3	Entiende que es necesario adquirir un método para potenciar su capacidad de comprensión de							

	lectura de textos académicos							
4	Reconoce sus áreas de oportunidad para lograr una comunicación asertiva y está trabajando en ellas							
5	Tiene la motivación por aprender conductas asertivas y modificar las propias.							
	<b>DESTREZAS DEL ESTUDIANTE</b>							
6	Rescata las ideas principales de cada párrafo y del texto							
7	Rescata las premisas, los elementos lógicos y las tesis argumentativas del texto							
8	Puede explicar lo comprendido del texto utilizando una estrategia de aprendizaje.							
9	Es capaz de realizar mapas conceptuales							
10	Es capaz de vincular conceptos conocidos del texto con desconocidos							
11	Logra elaborar analogías e inferencias partiendo de la lectura							
12	Realiza el 100% de las actividades demandadas en la ULI							
13	Descubre las intenciones del autor más allá del texto							
	<b>CONOCIMIENTOS DEL ESTUDIANTE</b>							
14	Conoce la							

	ortografía de las palabras escritas en el texto, analogía, prosodia y sintaxis.							
15	Conoce como se pronuncia cada una de las palabras del texto.							
16	Conoce cuales fueron las relaciones de las palabras en la formación de las oraciones del texto							
17	Conoce el significado de las palabras del texto.							
18	Conoce y puede diferenciar los sustantivos, adjetivos, adverbios y conjugaciones verbales en el texto.							
19	Conoce las características de la conducta asertiva							
20	Conoce la estructura comunicativa asertiva de los párrafos del texto.							
	<b>CONCLUSIONES:</b>							
21	Por lo anterior comprende profundamente el texto de << Ignaz Semmelweis y su investigación sobre la fiebre puerperal>>							
22	Puede realizar las fichas textuales, resumen, paráfrasis, análisis y síntesis del texto << Ignaz Semmelweis y su investigación sobre la fiebre puerperal>>							
23	Puede citar y							



¿QUÉ SE LE SUGIERE AL ESTUDIANTE PARA MEJORAR SU PROCESO DE APRENDIZAJE?

---



---



---



---



---



---



---



---



---



---

## ULI 2

EVALUACIÓN DE LA SEGUNDA UNIDAD DE LECTURA INTEGRADA (ULI).

Competencia medular a evaluar: expresión escrita asertiva.

E : excelente MB: muy bien B: bien R: regular A: mínimo aprobatorio D: deficiente

Calificación:

E: 100

MB: 90

B: 80

R: 70

A:60

D: 50

	<b>ACTITUDES</b>	<b>E</b>	<b>M B</b>	<b>B</b>	<b>R</b>	<b>A</b>	<b>D</b>	<b>SUM A</b>
1	Mantuvo siempre el interés en todas las actividades							
2	Hizo lo posible por interesarse en redactar correctamente							
3	Entiende que es necesario adquirir un método para potenciar su capacidad para escribir textos académicos							

4	No permitió caer en el desanimo en ningún momento							
5	Revisó en todo momento la ortografía de su escrito							
6	Realizó sintaxis adecuadas							
	<b>DESTREZAS</b>							
7	Rescató las ideas principales de cada párrafo y del texto							
8	Rescató las premisas, los elementos lógicos y las tesis argumentativas del texto							
9	Puede construir adecuadamente un párrafo inicial							
10	Puede construir adecuadamente los párrafos de desarrollo							
11	Puede construir adecuadamente el párrafo final							
12	Comprende la lectura<< El problema objetivo de la investigación >> (Pardinas,2008)							
13	Realizó la Introducción de la actividad 53							
14	Realizó el desarrollo de la actividad 53							
15	Realizó la conclusión de la actividad 53							
16	Logró elaborar analogías e inferencias partiendo de la							

	lectura y logré hacer propuestas							
17	Realizó el 100% de las actividades demandadas en la ULI							
18	Logró plantear el problema central de investigación para la realización del ensayo de la unidad de aprendizaje							
19	Consultó otras fuentes necesarias para plantear el problema central de investigación para la realización del ensayo de la unidad de aprendizaje							
	<b>CONOCIMIENTOS</b>							
20	Conoce la ortografía de las palabras escritas en el texto, << El problema objetivo de la investigación >> (Pardinas,2008) analogía, prosodia y sintaxis.							
21	Conoce como se pronuncia cada una de las palabras del texto. << El problema objetivo de la investigación >> (Pardinas,2008)							
22	Conoce cuales fueron las							

	relaciones de las palabras en la formación de las oraciones							
23	Conoce el significado de las palabras del texto << El problema objetivo de la investigación >> (Pardinas,2008)							
24	Conoce y puede diferenciar los sustantivos, adjetivos, adverbios y conjugaciones verbales en el texto. << El problema objetivo de la investigación >> (Pardinas,2008)							
25	Conoce la estructura comunicativa asertiva de los párrafos del texto. << El problema objetivo de la investigación >> (Pardinas,2008)							
	<b>CONCLUSIONES:</b>							
26	Por lo anterior comprende profundamente el texto de << El problema objetivo de la investigación >> (Pardinas,2008)							
27	Puede realizar las fichas textuales, resumen, paráfrasis, análisis y síntesis solicitadas.							



---



---

¿QUÉ SE SUGIERE AL ESTUDIANTE PARA MEJORAR SU APRENDIZAJE?

---



---



---



---



---



---



---



---

### ULI 3

#### EVALUACIÓN DE LA TERCER UNIDAD DE LECTURA INTEGRADA (ULI).

Competencia medular a evaluar: expresión escrita asertiva.

E : excelente MB: muy bien B: bien R: regular A: mínimo aprobatorio D: deficiente

Calificación:

E: 100

MB: 90

B: 80

R: 70

A:60

D: 50

	<b>ACTITUDES</b>	E	MB	B	R	A	D	SUMA
1	Mantuvo siempre el interés en todas las actividades							
2	Hizo lo posible por hablar correctamente							
3	Entiende que es necesario adquirir un método para potenciar su capacidad para comunicarse oralmente							
	<b>DESTREZAS</b>							
4	Tiene <b>dicción</b> aceptable en sus comunicaciones orales.							
5	<b>Argumenta</b> sus comunicaciones orales.							
6	Sus comunicaciones orales son <b>coherentes</b> .							
7	Sus comunicaciones orales son <b>fluidas</b> .							
8	<b>Fundamenta</b> sus comunicaciones							

	orales.							
9	Sus comunicaciones orales son <b>pertinentes</b> .							
10	Mantiene una <b>postura</b> adecuada durante sus comunicaciones orales.							
11	Controla mis emociones cuando habla frente al público							
12	Puede hablar con naturalidad frente al micrófono.							
13	Realizó el 100% de las actividades demandadas en la ULI							
	<b>CONOCIMIENTOS</b>							
14	Conoce la prosodia de sus interlocuciones							
15	Conoce al menos dos estrategias para mejorar su comunicación oral.							
16	Conoce las técnicas para realizar debates.							
17	Conoce las técnicas para realizar discursos.							
18	Conoce técnicas para mejorar mi autocontrol al hablar en público.							
	<b>CONCLUSIONES:</b>							
19	El <b>mensaje</b> en sus comunicaciones orales son <b>claros</b> y son entendidos por el receptor							
20	Realiza comunicaciones orales <b>asertivas</b> . Cuando no entiende, pregunta y siempre expone sus puntos de vista respetando a los demás.							
SUMA=								
EVALUACIÓN TERCERA ULI								
SUMA÷20 PROMEDIO=								

Escribir los problemas enfrentados en esta fase:

PROBLEMAS PRESENTADOS EN EL PROCESO DE APRENDIZAJE DEL ESTUDIANTE

---



---



---



---



---



---



---



---

---



---



---



---

ESTRATEGIAS EMPLEADAS PARA SU SOLUCIÓN

---



---



---



---



---



---



---



---

¿QUÉ APRENDIÓ EL ESTUDIANTE?

---



---



---



---



---



---



---



---

¿QUÉ SE SUGIERE AL ESTUDIANTE PARA MEJORAR SU APRENDIZAJE?

EVALUACIÓN DE LA CUARTA UNIDAD DE LECTURA INTEGRADA (ULI).

E: excelente MB: muy bien B: bien R: regular D: deficiente

Calificación:

E: 100

MB: 90

B: 80

R: 70

A:60

D: 50

	<b>ACTITUDES</b>	E	MB	B	R	D	suma
1	Mantuvo siempre el interés en todas las actividades						

2	Hizo lo posible por comprender, cuando fue necesario consultó con el facilitador						
3	Entiende que es necesario adquirir un método para potenciar mi capacidad de solucionar problemas						
4	No permitió caer en el desanimo en ningún momento						
5	Siempre mantuvo una actitud positiva y serena ante los problemas						
	<b>DESTREZAS</b>						
6	Aplicó en base a la lectura de un texto de Umberto Eco los procesos de observación, identificación, clasificación, análisis-síntesis y razonamiento inferencial.						
7	Aplicó estrategias de aprendizaje para desarrollar la habilidad de interpretación de argumentos						
8	Tiene la habilidad para elaborar el resumen de «La mosca en el coche» de J.Lasaga, e identificar los argumentos a favor y en contra construyendo las premisas y conclusiones a cada caso y explicó en que consiste el conflicto de las interpretaciones						
9	Comprende profundamente el texto de «La lectura argumentada» de Carlos Pereda y aplica estrategias de aprendizaje para comprender profundamente el texto.						
10	Puede aplicar estrategias para solución de problemas en los diversos ámbitos escolares, laborales y personales.						
11	Tiene la capacidad de identificar el problema y evaluarlo en su magnitud, trascendencia, vulnerabilidad y factibilidad.						
12	Desarrolla la habilidad de toma de decisiones mediante la aplicación de procesos mentales ejecutivos y de los pensamientos sistemático, lateral, creativo y crítico.						
13	Aplicó las estrategias de solución de problemas y toma de decisiones en situaciones propias de su área de conocimiento.						
14	Realizó el 100% de las actividades demandadas en la						



¿QUÉ APRENDIÓ EL ESTUDIANTE?

---



---



---



---



---



---



---



---

¿QUÉ SE SUGIERE AL ESTUDIANTE PARA MEJORAR SU APRENDIZAJE?

---



---



---



---



---



---



---



---

### EVALUACIÓN DE LA QUINTA UNIDAD DE LECTURA INTEGRADA (ULI).

E: excelente MB: muy bien B: bien R: regular D: deficiente

Calificación:

E: 100

MB: 90

B: 80

R: 70

A:60

D: 50

	<b>ACTITUDES</b>	E	MB	B	R	D	suma
1	Mantuvo siempre el interés en todas las actividades						
2	Hizo lo posible por comprender, cuando fue necesario consultó con el facilitador						
3	Entiende que es necesario adquirir un método para potenciar su capacidad para gestionar, comprender y discriminar la literatura científica.						
4	No permitió caer en el desanimo en ningún momento						
5	Siempre mantuvo una actitud positiva y serena ante el aprendizaje						
	<b>DESTREZAS</b>						
6	Aplicó estrategias para Identificar, analizar y reflexionar las características de los textos científicos y no científicos.						
7	Aplicó estrategias para acercarse al						

	texto científico en otra lengua diferente a la materna						
8	Aplicó los criterios para citas y referencias bibliográficas de acuerdo al APA mediante ejercicios y prácticas						
9	Aplicó las estrategias para insertar citas y referencias bibliográficas con el uso del programa Microsoft Office Word 2007(referencias) de acuerdo al APA mediante ejercicios y prácticas.						
10	Aplicó estrategias para insertar párrafos de documentos en la elaboración del ensayo de la unidad de aprendizaje de acuerdo a las normas del APA respetando los derechos de autor.						
11	Identificó comportamientos asertivos en los textos científicos.						
12	Detectó las deficiencias en cuanto ortografía, sintaxis, citas y referencias en el texto no científico en diferencia con el científico.						
13	Realizó el 100% de las actividades demandadas en la ULI						
	<b>CONOCIMIENTOS</b>						
14	Conoce la estructura de un artículo científico.						
15	Sabe diferenciar un artículo científico de un texto no científico de acuerdo a sus características.						
16	Conoce la forma como se califican por su calidad los artículos científicos						
17	Sabe diferenciar un artículo científico de un artículo de revisión científica de acuerdo a sus características.						
	<b>CONCLUSIONES:</b>						
18	<b>Es capaz</b> de comprender un artículo científico.						
						Suma=	
EVALUACIÓN QUINTA ULI							
SUMA÷ 18						PROMEDIO	

Escribir los problemas enfrentados en esta fase:

PROBLEMAS PRESENTADOS EN EL PROCESO DE APRENDIZAJE DEL ESTUDIANTE

---



---



---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

ESTRATEGIAS EMPLEADAS PARA SU SOLUCIÓN

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

¿QUÉ APRENDIÓ EL ESTUDIANTE?

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

¿QUÉ SE SUGIERE AL ESTUDIANTE PARA MEJORAR SU APRENDIZAJE?

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

## **ENSAYO**

### **EVALUACIÓN DEL ENSAYO**

**-COORDINACIÓN-**

**CONCEPTO:**

Para la Academia de la unidad de aprendizaje de Desarrollo de Habilidades del Pensamiento ciclo escolar 2008-2009 un ensayo es:

*Un trabajo académico integrador que consiste en elaborar un escrito sobre un problema, mediante el análisis, la síntesis y la conclusión adoptando una actitud crítica para generar una propuesta.*

El ensayo integra la competencia genérica del programa de DHP:

**El estudiante es capaz de comunicarse asertivamente, emplear estrategias y técnicas de aprendizaje que le permitan formarse como un sujeto crítico potencializando sus habilidades cognitivas y metacognitivas para aplicarlas en el ámbito académico y profesional.**

Da cuenta de la comunicación asertiva, expresión escrita y oral cuando es expuesto públicamente al final del curso (ver criterios de evaluación de la expresión oral).

Al ensayo corresponde la siguiente competencia específica con sus niveles de desempeño detallados en el programa académico.

“3.1.-El estudiante es capaz de resolver problemas en su contexto académico mediante estrategias de investigación como revisión bibliográfica, elaboración de fichas de trabajo para elaborar un ensayo como actividad integradora de la unidad de aprendizaje”.

Con los siguientes criterios de evaluación del ensayo:

NIVEL I: LIMITADO (DESCRIPTIVO)	NIVEL II: SUFICIENTE (ANALÍTICO)	NIVEL III NOTABLE (CRÍTICO- PROPOSITIVO)
1.-Estructura (introducción, desarrollo, conclusiones y referencias bibliográficas) acompañadas de las fichas de trabajo.	1.- Estructura, 2.-Argumentación y/o discusión, 3.- Aportes personales. 4.-Trabajo coherente y congruente.	1.- Estructura, 2.-Argumentación y/o discusión, 3.- Aportes personales, 4.-Trabajo coherente y congruente. 5.-Aporte crítico hacia la resolución de problemas en su contexto.

**El ensayo es un criterio de evaluación al que le corresponde el 30% de la calificación final de la unidad de aprendizaje.**

El ensayo será evaluado como proceso en cuatro momentos del curso semestral. (Palomear en el casillero correspondiente)

ETAPAS	ASPECTOS A EVALUAR	Tiempos Cronograma	CUMPLIÓ	NO CUMPLIÓ
PRIMERA	Presentar el tema del ensayo y cinco referencias	22 al 26 de		

	bibliográficas por lo mínimo, de acuerdo a las normas del APA.	septiembre		
SEGUNDA	Presentar las <b>fichas de trabajo</b> de ensayo de al menos tres autores. Por cada autor presentarás: a) Una ficha textual b) Una ficha de paráfrasis c) Una ficha de comentarios d) Una ficha de reflexión e) Una ficha de síntesis	13 al 17 de octubre		
TERCERA	Presentar el desarrollo del cuerpo de ensayo con las características de la comunicación asertiva.	3 al 7 de noviembre		
CUARTA	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Revisión general: aspectos de forma y fondo.</li> <li>• Entrega del trabajo final.</li> </ul>	1 al 5 de diciembre		

\*Para hacerse acreedor a la calificación final del ensayo deberá entregar los aspectos parciales a evaluar en tiempo y forma.

\*\*Para hacerse acreedor de calificación debe entregar el trabajo terminado, si solo presenta aspectos parciales se registrará como NO PRESENTADO y no acreditará el ensayo.

**REQUISITOS MÍNIMOS PARA PODER ACEPTAR EL ENSAYO FINAL PARA SER EVALUADO.**

(Palomear en el casillero correspondiente, deben ser todos positivos para aceptar el trabajo, con uno negativo NO ACREDITA el criterio de evaluación ensayo)

REQUISITOS	CUMPLE	NO CUMPLE
<b>1.-Haber entregado en tiempo y forma los avances en las cuatro etapas de evaluación del ensayo.</b>		
<b>2. Portada o carátula.</b> Con los siguientes elementos: Institución Programa académico Unidad académica Unidad de aprendizaje Título del trabajo Nombre del estudiante Nombre del facilitador Fecha de entrega		
<b>3.-Sin faltas de ortografía</b>		
<b>4.-Observar las normas del APA</b>		
<b>5.- Si presenta partes de un autor como originales (el clásico corta y pega) NO SE ACEPTA EL TRABAJO.</b>		

#### PARTES DEL ENSAYO A EVALUAR (Carlino,2005)

PARTES	FUNCIÓN PRINCIPAL	ACTIVIDAD	PUNTUACIÓN MÁXIMA	PUNTUACIÓN OBTENIDA
		1.-¿Anunció el objetivo del trabajo presentando el tema?	4	
		2.-¿Precisó el tema en forma de interrogante al que la monografía dará respuesta?	4	
	¿Ubicó al lector en lo	3.-¿Indicó el corpus de análisis, es decir, las fuentes (bibliográficas y de otro tipo) que sirvieron para abordar la	4	

<p style="text-align: center;"> <b>Z O H O C D O N O Z H Z H Z H</b> </p>	<p><b>que está por leer?</b></p>	<p>cuestión planteada, justificando su selección? (4 puntos)</p>		
		<p>4.-¿Anticipó la idea central (la respuesta al interrogante planteado, la postura o afirmación principal – denominada tesis-) que se fundamentará en el <i>desarrollo</i>?</p>	<b>4</b>	
		<p>5.-¿Previó la estructura del trabajo, es decir, el orden de los subtemas que se tratarán?</p>	<b>4</b>	

PARTES	FUNCIÓN PRINCIPAL	ACTIVIDAD	PUNTUACIÓN MÁXIMA	PUNTUACIÓN OBTENIDA
<b>D E S A R R O L L O</b>	<b>¿Sostuvo una idea a partir del análisis de un conjunto de textos?</b>	6.¿Pasó revista a un conjunto de materiales bibliográficos sobre un tema, no sólo resumiendo lo que dicen sino estableciendo relaciones entre sí? (El producto de estas relaciones deberá poder sintetizarse en una afirmación o tesis acerca del tema y/o de los autores consultados)	<b>6</b>	
		7.¿Argumentó a favor de una tesis, dando razones basadas en la bibliografía consultada? (Esta argumentación puede consistir en varios subargumentos, ligados entre sí, en los que se evalúen las “pruebas” (bibliográficas) para sostenerlos y también puede incluir la presentación, evaluación y refutación de potenciales contraargumentos).	<b>6</b>	
		8.-¿Analizó la bibliografía, construyó una pregunta propia que emergió de esta lectura y la respondió a partir de lo leído?	<b>6</b>	
		9.-¿Respondió las preguntas dadas por el docente poniendo en relación los distintos textos consultados?	<b>6</b>	
		10.-¿Examinó un problema y tomó partido a la luz de la bibliografía sobre el tema?	<b>6</b>	
		11.-En todos los casos anteriores, ¿mostró al lector el razonamiento que lleva a sostener la postura (=tesis, afirmación o respuesta) asumida, razonamiento fundado	<b>10</b>	

		en lo que se ha leído, para lo cual se incluyeron las referencias de los textos que se mencionan? ¿Señaló qué dicen los autores sobre el problema o interrogante que se discute? ¿Comparó entre sí sus ideas (indicó semejanzas y diferencias)? ¿Valoró el aporte de cada texto? ¿Enunció y fundamentó la tesis defendida frente al problema tratado en la monografía? ¿Incluyó algún ejemplo o caso que la ilustre, o alguna analogía con otro fenómeno?		
<b>0020130-02</b>	<b>¿Creó sensación de “cierre” de trabajo acabado?</b>	12.-¿Sintetizó la tesis o idea central de la monografía y el argumento principal en el que se fundamenta?	<b>15</b>	
		13.-¿Evaluó lo planteado anteriormente señalando alcances y limitaciones?	<b>15</b>	
<b>A-H-M-C-V-O-R-P</b>	<b>¿Aportó una visión novedosa del problema?</b>	14.-¿Extrajo implicaciones o elaboró nuevos interrogantes?	<b>5</b>	
		15.-¿Crea alternativas Novedosas a las fuentes consultadas?	<b>10</b>	

<b>A C E R V O S</b>	<b>¿Mostró las fuentes?</b>	16.-¿Organizó los acervos, dentro del cuerpo de la obra y como referencias, siguiendo las convenciones de la APA?	<b>5</b>	

### PUNTUACIONES PARA CADA PARTE DEL ENSAYO

- Introducción: 20 puntos
  - Los ítems del 1 al 5: Cada uno vale 4 puntos.
- Desarrollo: 40 puntos
  - Los ítems de 6 al 10: Valen 6 puntos cada uno.
  - El ítem 11 tiene valor de 10 puntos.
- Conclusiones: 30 puntos
  - Los ítems del 12 y 13 valen 15 puntos cada uno.
- Propuestas: 15 puntos.
  - El ítem 14 vale 5 puntos.
  - El ítem 10 vale
- Acervos : 5 puntos.

**TOTAL                    100 PUNTOS**

**ADVERTENCIA:** Si no se siguen las convenciones de la APA. Entonces se regresa el ensayo para su corrección. Si no se corrige entonces no se acredita el ensayo.

**NIVEL I DESCRIPTIVO : 60 de calificación      LIMITADO**

**NIVEL II. ANALÍTICO : 70-80 de calificación      SUFICIENTE**

**NIVEL III. CRÍTICO-PROPOSITIVO : 90-100 puntos de calificación. NOTABLE**

**Nota: Algunos docentes exigen el ensayo digitalizado y debe subirse a la plataforma en tiempo y forma.**

## **PARTICIPACION INDIVIDUAL Y COLECTIVA**

**El registro de las participaciones se hará de acuerdo a los criterios de evaluación en las listas de cotejo, que darán cuenta objetiva de aspectos cualitativos e inherentes a las competencias genérica y específicas.**

La calificación de la **PARTICIPACION INDIVIDUAL Y COLECTIVA** es del 20% y se compone de dos rasgos:

El propiamente mencionado **PARTICIPACION INDIVIDUAL Y COLECTIVA(10%)** y la **EXPRESIÓN ORAL(10%)**

**¿Cómo se evalúa la PARTICIPACION INDIVIDUAL Y COLECTIVA?**

**PARTICIPACION INDIVIDUAL Y COLECTIVA** se integra con:

- DIARIO DE CLASE y
- PARTICIPACIÓN EN EQUIPO

El Diario de Clase consiste en un anecdotario donde el estudiante escribe después de la clase y responde estas preguntas : ¿qué aprendí?, ¿cómo lo aprendí?, ¿cómo lo puedo utilizar en mi vida diaria? Y ¿cómo participé de manera individual y en grupo para construir ese conocimiento?

Participación en Equipo: Son los registros de los trabajos realizados colectivamente en equipo o en el grupo.

El Diario de clase (5%) y las participaciones (5%) suman el 10% parcial para este criterio. Es obligatorio realizar ambas actividades pues de no hacerlas se registra como NP y no acredita este criterio.

**Nota: Algunos docentes exigen el diario digitalizado y debe subirse a la plataforma en tiempo y forma.**

**¿Cómo se evalúa la EXPRESIÓN ORAL?**

La **EXPRESIÓN ORAL** (10% )

1.2.-El estudiante es capaz de comunicarse oralmente mediante el uso correcto del idioma español, a través de estrategias que potencien habilidades en la construcción de un pensamiento discursivo por medio de la exposición continua en clase.

Con los siguientes criterios de Evaluación :

NIVEL I:	NIVEL II:	NIVEL III
----------	-----------	-----------

LIMITADO	SUFICIENTE	NOTABLE
1.-Dicción  2.Argumentación	1.-Dicción  2.-Argumentación  3.-Coherencia (introducción, desarrollo, conclusión)	1.-Dicción  2.-Argumentación  3.-Coherencia (introducción, desarrollo, conclusión)  4.-Fluidez  5.-Argumentación fundamentada en referencias científicas  6.-Pertinencia (ubicación en el contexto)  7.-Postura actitudinal asertiva.

Se evalúa tomando en cuenta los rasgos de evaluación:

Los rasgos de evaluación de la expresión oral son:

**Dicción:** Pronunciación adecuada de las palabras.(tono e impostación de la voz) además respetar la lógica del pensamiento ejemplo: no decir “el luna” o “la caballa” o “salte para fuera”o “súbete para arriba”.O comerse las palabras , *el gato se ratón*, en vez de decir “el gato se comió al ratón”.

**Argumentación:** Razonamiento empleado para descubrir, probar e impugnar. Argumentos lógicos sin referencias precisas.

**Coherencia:** El discurso debe centrarse en tema y presentar introducción, desarrollo y conclusión.

**Fluidez:** El discurso debe tener ritmo, cadencia, castigar las “muletillas”.

**Argumentación fundamentada:** Argumentos lógicos con citas y /o referencias precisas.

**Pertinencia:** Ubicación del discurso en el contexto

**Postura actitudinal:** Congruencia entre el lenguaje oral con el corporal. Congruencia de la expresión facial con lo que dice.

La metodología para su registro puede ser la empleada para EXPRESION ORAL en el Examen Diagnóstico Departamental (EDD)

Este criterio se evalúa con relación a la unidad temática, mediante un examen tomando en cuenta los criterios anteriores.

EVALUACIÓN SUMATIVA INTERMEDIA	EVALUACIÓN SUMATIVA FINAL
Presentación de un sociodrama , sobre problemas reales donde se evidencien las conductas asertiva,agresiva y pasiva	Exposición de su ensayo ante auditorio

\* Alternativa presentar y conducir un programa en Radio Universidad 101.1 FM, previamente seleccionado.

### **Sociodrama**

Consiste en una dramatización de un hecho real documentado. Los equipos investigarán en hospitales, u otros ambientes donde se establezca la relación Médico-Paciente rescatando los elementos de la comunicación asertiva. El equipo expondrá las razones del por qué escogió el tema y qué aprendizajes de comunicación asertiva pretende obtener.

Al final de su presentación hará una reflexión integradora coparticipando con el auditorio.

EL SOCIO DRAMA DEBE INCLUIR:

- A.- Estrategias y técnicas de aprendizaje
- B.- Estrategias en la solución de problemas
- C.- Los principios básicos de la Comunicación asertiva

## **EXAMEN DEPARTAMENTAL**

**Se harán para evidenciar las competencias genérica y específicas, así como los saberes teóricos, prácticos y formativos integrados a dichas competencias.**

### **¿Qué evalúan los exámenes departamentales?**

Los exámenes departamentales evalúan competencias de expresión oral, escrita, comprensión lectora y solución de problemas. No necesariamente son pruebas objetivas.

1.1.-El estudiante es capaz de realizar lecturas profundas de textos académicos potenciando su proceso cognitivo a través de estrategias de autoprorendizaje en la elaboración de trabajos académicos

Con los siguientes criterios de Evaluación:

NIVEL I: LIMITADO	NIVEL II: SUFICIENTE	NIVEL III NOTABLE
1.-Identifica y escribe la idea principal del texto.  2.-Desarrolla un resumen.  3.-Respeta los criterios establecidos para la elaboración de fichas de trabajo y trabajos académicos en general.  4.-Presenta título y referencia del texto.	1.-Identifica y escribe la idea principal del texto.  2.-Parafrasea el texto.  3.-Presenta aportaciones personales sin sustento teórico.  4.-Desarrolla un resumen.  5.-Respeta los criterios establecidos para la elaboración de fichas de trabajo y trabajos	1.-Identifica y escribe la idea principal del texto.  2.-Parafrasea el texto.  3.-Presenta aportaciones personales con sustento teórico.  4.-Desarrolla un resumen y aporte crítico.  5.-Respeta los criterios establecidos para la elaboración de fichas de trabajo y trabajos

	académicos en general. 6.-Presenta título y referencia del texto.	académicos en general. 6.-Presenta citas adecuadamente (normas de la APA). 7.-Presenta título y referencia del Texto citado (normas de la APA). 8.-Presenta bibliografía revisada adicional.
--	--	---

3.1.-El estudiante es capaz de resolver problemas en su contexto académico mediante estrategias de investigación como revisión bibliográfica, elaboración de fichas de trabajo para elaborar un ensayo como actividad integradora de la unidad de aprendizaje.

### **CRITERIOS DE EVALUACIÓN PARA LA COMPETENCIA DE SOLUCIÓN DE PROBLEMAS:**

<b>NIVEL I: LIMITADO IDENTIFICA</b>	<b>NIVEL II: SUFICIENTE COMPRENDE-ANALIZA</b>	<b>NIVEL III NOTABLE CRITICO-PROPOSITIVO</b>
1.-Identificación del problema 2.-Causas explícitas del Problema sin indagación	1.-Identificación del problema 2.-Causas explícitas del Problema sin indagación 3.-Identificación de factores implícitos(nivel más profundo de comprensión del problema) 4.-Analiza causas del contexto que infieren en la problemática planteada	1.-Identificación del problema 2.-Causas explícitas del Problema sin indagación 3.-Identificación de factores implícitos(nivel más profundo de comprensión del problema) 4.-Analiza causas del contexto que infieren en la problemática planteada 5.-Realiza aportación crítica hacia la comprensión del problema en su contexto. 6.- Propone soluciones críticas y diferentes alternativas a los problemas planteados.

**¿Cómo se evalúan los exámenes departamentales?**

Con la suma de dos calificaciones parciales del 10% cada una. Incluyen la evaluación intermedia y la final.

## ACLARACIÓN IMPORTANTE

Algunos docentes que utilizan la plataforma Moodle pueden presentar los siguientes requisitos:

Las revisiones de las fichas, los diarios, las evidencias de la participación por equipos y grupal, la reflexión de las evidencias de aprendizaje, los avances del ensayo, los trabajos integradores de cada unidad temática serán por medio de la plataforma Moodle D.H.P. 2008 y deben entregarse en TIEMPO y FORMA de lo contrario NO SE RECIBEN. Se les pide lo entreguen en **formato Words versión 2003**. Si lo subes a la plataforma en otro formato distinto al solicitado, se te considerará como **no presentado (NP)**.

**Recuerda la evaluación será centrada en productos digitales subidos a la plataforma Moodle D.H.P.2008.**

ACERVOS

<sup>1</sup> Cf.

Carlino, Paula (2005), *Escribir, leer y aprender en la universidad. Una introducción a la alfabetización académica*, (2da reimpresión). Argentina, Fondo de Cultura Económica, 2006, pp. 39-42.